

## 中国竞猜型彩票赛事选择标准体系研究

张弛 董红芳 王乐萌 姚蕾

### China's Standard of Event Selection for Sports Betting Lottery

ZHANG Chi, DONG Hongfang, WANG Lemeng, YAO Lei

在线阅读 View online: <http://tykx.xml-journal.net/article/doi/10.16469/J.css.2024KX054>

## 您可能感兴趣的其他文章

### Articles you may be interested in

#### 中国竞猜型体育彩票发展对策的研究

Research on the Developing Strategies for the Toto in China

体育科学. 2018, 38(9): 21-36 <https://doi.org/10.16469/j.css.201809003>

#### 中国体育彩票责任彩票内容体系研究

Research on the Content System of Responsible Lottery in China Sports Lottery

体育科学. 2019, 39(9): 41-50 <https://doi.org/10.16469/j.css.201909005>

#### 中国体育彩票购买者有意择号指数体系的完善与应用

Perfection and Application of the Index System on Conscious Selection for the Chinese Sports Lottery Players

体育科学. 2019, 39(10): 21-39 <https://doi.org/10.16469/j.css.201910003>

#### 社会福利视角下中国体育彩票销售综合指数体系的完善与应用

Perfection and Application of the Sports Lottery Sales Composite Index System in China

体育科学. 2020, 40(5): 14-31 <https://doi.org/10.16469/j.css.202005002>

#### 体育赛事信用监管体系构建研究

The Research about the Construction of Credit Supervision System of Sport Event

体育科学. 2020, 40(11): 53-63 <https://doi.org/10.16469/j.css.202011006>

#### 中国现代体育市场体系发展的历史溯源、现实审视与路径选择

The Historical Origin, Realistic Inspection and Path Selection of the Development of the Modern Sports Market System of China

体育科学. 2020, 40(9): 3-13 <https://doi.org/10.16469/j.css.202009001>



关注微信公众号，获得更多资讯信息



# 中国竞猜型彩票赛事选择标准体系研究

张弛, 董红芳, 王乐萌, 姚蕾

(国家体育总局体育彩票管理中心, 北京 100021)

**摘要:**当前国际竞猜型彩票行业尚未形成得到一致认可的竞猜型彩票赛事选择标准体系。为进一步促进竞猜型彩票专业化运营水平提升,厘清和回应长期以来的相关疑问,更好地发挥竞猜型彩票的公益价值,助力体育事业发展,通过文献资料分析、专家访谈、个案研究、数理统计等方法,建立中国竞猜型彩票赛事选择标准体系,包括赛事标准、运营标准、环境标准3个方面共计21条标准。与典型国际市场相比,中国竞猜型彩票运营管理更为严谨审慎,因此应在满足先决条件的赛事范围内,通过科学评估机制实施进一步遴选。在当前中国竞猜型彩票所处监管环境下,中国竞猜型彩票运营机构在赛事选择时还应更加重视赛事的社会公信力、社会影响力,赛事创造经济效益的能力以及赛事自身特点等方面。

**关键词:**竞猜型体育彩票;赛事选择;标准体系;赛事发展;中国

**中图分类号:**G80-05 **文献标识码:**A

1984年,新中国体育彩票的雏形“体育发展奖——一九八四年北京国际马拉松赛”奖券面向社会公众销售。1994年,国家体育运动委员会体育彩票管理中心(现国家体育总局体育彩票管理中心)正式成立,在全国范围内统一发行、统一印制、统一管理体育彩票。2009年,《彩票管理条例》正式实施,标志着我国体育彩票事业开始进入法制化管理轨道,也标志着竞猜型彩票成为了特许发行的国家彩票。

作为国家公益彩票,中国体育彩票为构建我国公共体育服务体系、推动公益事业发展、建设体育强国发挥了重要作用。正式发行30年来,中国体育彩票事业发展成果显著,发行销售规模不断扩大,筹集资金功能完备。截至2023年7月31日,中国体育彩票累计筹集了公益金6741.98亿元,其中,竞猜型彩票对于中国体育彩票的重要性不断凸显。近10年间,中国竞猜型彩票对中国体育彩票的公益金贡献率从2013年的14.49%提升至2023年的57.82%。

我国所有在售彩票品种中,竞猜型彩票的游戏规则及运行机理决定其成为体育属性最为突出的彩票品种。竞猜型彩票通常以体育比赛为竞猜对象,以经彩票发行机构依据彩票品种规则确定的体育比赛结果(以下简称“赛果”)为开奖结果。根据全球实践经验,竞猜型彩票除了具备筹集资金的主要功能外,还具备通过赛事选择推动体

育事业、体育产业发展的功能价值。当前国际竞猜型彩票市场尚未形成通用的竞猜型彩票赛事选择标准体系,随着中国体育赛事、竞猜型彩票的蓬勃发展,通过构建中国特色的竞猜赛事选择标准体系,进一步发挥彩票的公益初心、推动体育事业发展的必要性已愈发凸显,这也是促进包含竞猜型彩票在内的中国体育彩票高质量发展的必经过程。

## 1 竞猜型彩票与竞猜型彩票赛事选择

### 1.1 彩票与竞猜型彩票

《彩票管理条例》将彩票定义为,“国家为筹集社会公益资金,促进社会公益事业发展而特许发行、依法销售,自然人自愿购买,并按照特定规则获得中奖机会的凭证”。彩票品种按照游戏机理和特征可划分为传统型、即开型、乐透型、数字型、竞猜型、视频型、基诺型等。彩票本质上是一种按照概率学与统计学基本原理进行基础机理设计的游戏。

竞猜型彩票是彩票的一种类型,指以不确定事件为竞猜对象的游戏,游戏参与者在不确定事件发生前进行投注,

收稿日期:2024-01-29;修订日期:2024-12-04

基金项目:国家体育总局决策咨询研究一般项目(2022-C-18)。

第一作者简介:张弛(1968-),男,硕士,主要研究方向为体育经济、彩票战略、彩票管理、责任彩票等,E-mail:zhangchi@lottery.gov.cn。

在事件发生后,由竞猜型彩票运营机构根据结果按既定规则分配奖池资金。目前国际学界业界尚未就竞猜型彩票的定义达成一致,比如在英国,竞猜型彩票是指“对一场竞赛(race)、比赛(competition)、其他事件(event)或过程(process)的结果,某个事件发生或不发生的可能性,某个事件是真的还是假的进行投注或接受投注”。美国对竞猜型彩票的定义因州而异,以密歇根州为例,将竞猜型彩票定义为在“体育赛事和董事会批准的其他赛事上运营、进行或提供游戏投注”。又如中国台湾将竞猜型彩票(运动彩券)定义为以各种运动竞技为目标,以预测赛事过程及其结果为游戏方式的彩券(《运动彩券发行条例》)。Etuk等(2022)更为具体地将竞猜型彩票定义为“对一项或多项体育赛事的结果、体育赛事中某一事件的发生/未发生、在为期一周或整个赛季的比赛中对体育赛事进行投注”。在我国,竞猜型彩票指以体育比赛为竞猜对象,以彩票发行机构依据彩票品种规则确定的体育赛事为开奖结果,将体育赛事与彩票相结合,融智力、趣味和娱乐为一体的彩票品种。

竞猜型彩票的本质是概率类彩票游戏,它按照概率学与统计学基本原理进行游戏基础机理设计,即针对某项即将发生的事件,由购买彩票者竞猜事件的结果,猜中即按照事先公开的赔率获得奖金。其中,浮动返奖型竞猜型彩票购彩者根据所有中奖者人数均分奖池资金,固定返奖型竞猜型彩票的购彩者按照买入时彩票上显示的固定奖金兑付奖金。实际上,固定奖金也是概率的体现,固定奖金的高和低直观反映了事件发生的概率,固定奖金水平越低,事件发生的概率越高;固定奖金水平越高,事件发生的概率越低。

竞猜型彩票作为彩票的重要组成部分,在全球范围内迅猛发展,如图1所示,截至2022年,竞猜型彩票(考虑研究对象的聚焦性,本文涉及的“竞猜型彩票”指以真人体育赛事为竞猜对象的竞猜型彩票,不含赛马、赛狗)已经覆盖了六大洲(南极洲除外),市场总收益达到693亿美元。

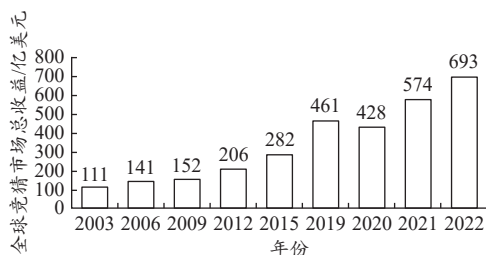


图1 2003—2022年全球竞猜市场总收益走势

Figure 1. Trend of Global Gross Yields of Sports Betting Lottery Market from 2003 to 2022

具体到不同地域,受经济、政治、文化等因素影响,各大洲竞猜型彩票的发展呈现出不同的特点和趋势。图2

为近年各大洲在全球竞猜市场的收益贡献,如图所示,亚洲和欧洲是竞猜型彩票总收益<sup>①</sup>最大的两个区域,2022年亚洲和欧洲的总收益分别占全球总市场的40.6%和37.3%。亚洲地区是2022年全球规模最大的竞猜型彩票区域,其中中国拥有亚洲地区规模最大的市场。欧洲地区拥有历史最悠久的竞猜型彩票市场,市场的成熟度较高。美洲地区因美国竞猜型彩票合法化时间较晚,目前全球市场占比相对较小,但增速较快,预计未来会有较大幅度上升。非洲地区在过去10年实现了市场规模的高速增长。拉丁美洲地区竞猜型彩票市场逐步放开,销量逐步增加。大洋洲地区市场规模发展较快,但近年来增速受政策影响而放缓。

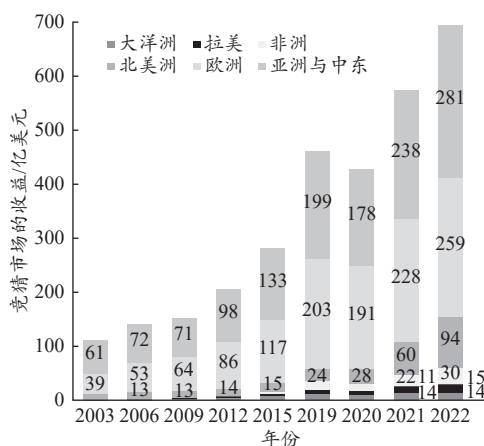


图2 2003—2022年各大洲在全球竞猜市场的收益

Figure 2. Yields from Sports Betting Lottery Market by Continents from 2003 to 2022

## 1.2 竞猜型彩票赛事选择

竞猜型彩票的赛事选择指彩票机构根据一系列标准和条件挑选适合进行竞猜的体育赛事。竞猜型彩票的赛事选择是彩票机构的一项重要工作,是在其国家社会经济环境和彩票行业监管要求内,以机构自身运营能力为基础,挑选竞技水平高、知名度高且受众广泛的高质量体育赛事的过程。

<sup>①</sup> 数据来源为 H2 Gambling Capital data(https://h2gc.com)。需要说明的是,本文对于竞猜型彩票市场发展情况的描述采用了两个指标:销售利润(gross gambling yield, GGY),又称销售收益、盈利等;销量(gross gambling turnover, GGT),又称销售额、销售收入等。从企业经营角度,GGY为GGT扣除返奖奖金后的利润。关于这两个概念在本文的使用场景,销量GGT和销售利润GGY均可用于反映市场规模及竞猜运动项目的分布情况,学界业界通常习惯使用GGT,但部分国家未公布GGT数据,仅公布了销售利润(gross gambling yield, GGY),故图1~3选用GGY指标呈现全球体育竞猜市场按照不同运动类型划分的收益分布情况。而在本文第2章典型国家竞猜型彩票赛事选择实践与借鉴中,由于所选取的3个典型国家(英国、意大利、新加坡)竞猜型彩票GGT数据均可获取,图5~7均采用GGT指标呈现典型国家竞猜型彩票市场规模发展情况。另,本文第1~2章竞猜型彩票总收益的统计范围包括传统体育运动竞猜和其他竞猜两类。





近年来其市场规模总体呈现增长态势,市场化程度高,呈自由市场形态且竞争激烈,参与主体为政府授权许可的私营企业。英国竞猜型彩票产品以固定奖金型产品为主,规模占比超过99%,仅有极少量的浮动奖金型产品;竞猜对象覆盖30余种运动项目,竞猜内容包括单个比赛和整体赛程、主要赛事和小众赛事。英国竞猜型彩票市场竞争形态和参与主体与中国市场不同,但因其发展时间长、市场成熟度高等因素,可侧重借鉴其赛事选择过程中对赛事数量、质量以及机构运营能力等方面的考量。

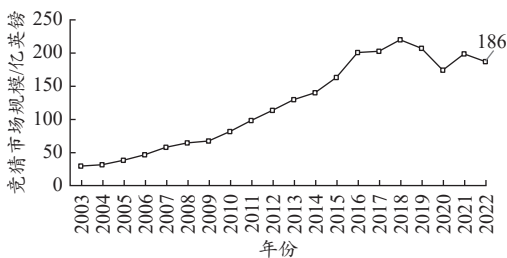


图5 2003—2022年英国竞猜市场规模

Figure 5. Market Size of Sports Betting Lottery in UK from 2003 to 2022

### 2.1.2 英国竞猜型彩票赛事选择

英国竞猜型彩票机构十分重视赛事选择工作,主要通过第三方彩票业务咨询服务供应商合作选择优质赛事,第三方彩票业务咨询服务供应商掌握着较为详尽的赛事数据、购彩者数据,能够准确把握和判断购彩者关注热点以及潜在的市场潮流趋势。英国竞猜型彩票赛事选择着重考虑赛事诚信问题,赛事诚信信息主要来自第三方彩票业务咨询服务供应商。彩票运营机构内部通常设有专门负责分析监控销售过程中发生的可疑投注行为的团队/部门。

此外,英国竞猜型彩票赛事选择还倾向于选择发展稳定、信息来源稳定以及数量稳定的赛事。以英超联赛为例,在赛事选择视角下,英超联赛的运动员水平、青训体系和转播覆盖体系等均完整完备,且当地购彩者对本地英超赛事有着深厚的认知,接受程度高,因此成为竞猜型彩票的优质赛事。

## 2.2 意大利竞猜型彩票赛事选择

### 2.2.1 意大利竞猜型彩票发展概况

如图6所示,意大利竞猜型彩票于2006年合法化,2012—2022年市场规模总体呈持续增长趋势。当地竞猜型彩票政策环境相对宽松,市场化程度相对较高,参与主体为政府授权许可的私营企业。意大利竞猜型彩票与乐透数字型彩票、即开型彩票共同受海关和垄断局监管,运营机构对于赛事选择可以提出建议,但决定权在彩票监管机构。意大利竞猜型彩票市场监管部门和参与主体与中国的情况不同,可侧重借鉴其在赛事选择过程中对赛事数

量、质量以及机构运营等方面的考量。

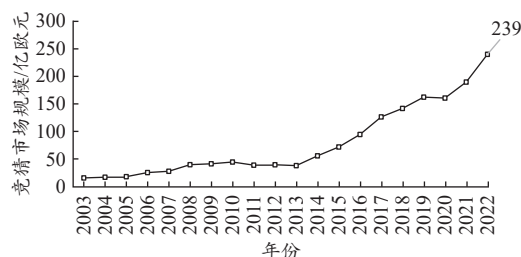


图6 2003—2022年意大利竞猜市场规模

Figure 6. Market Size of Sports Betting Lottery in Italy from 2003 to 2022

### 2.2.2 意大利竞猜型彩票赛事选择

由于意大利彩票行业政策环境相对宽松,对返奖率和产品的管理规定较少,同时由于其市场竞争较为激烈,各竞猜型彩票运营机构对利润和市场占有率的要求较高,当地竞猜型彩票运营机构均倾向于选择竞技水平高、竞争激烈的赛事,以此吸引和维持购彩者,助力经营目标达成。

意大利的监管机构和运营机构对于赛事诚信问题高度关注,赛事诚信问题甚至成为决定赛事选择结果的最关键因素。竞猜型彩票行业机构与国际彩票诚信监督联合会(United Lotteries for Integrity in Sports, ULIS)合作,借鉴国际彩票诚信监控系统,从赛事诚信角度提供赛事的评级情况,对于不同赛事给予赛事诚信认证,运用于赛事选择销售中。当地彩票监管机构对于存在赛事诚信问题的赛事选择具有一票否决权。

意大利竞猜型彩票主要运营机构的赛事选择过程兼顾市场推广和资金风险管理因素,其中市场推广方面注重对赛事影响力和宣传策略的考虑,以吸引更多购彩者参与购彩为主要目标;资金风控团队注重对赛事竞猜运营稳定性以及资金风险的考虑,以确保整体返奖资金风险和利润可控。

## 2.3 新加坡竞猜型彩票赛事选择

### 2.3.1 新加坡竞猜型彩票发展概况

新加坡竞猜型彩票于1968年合法化,如图7所示,2005—2022年间其市场规模呈现先增后降态势。新加坡彩票市场与中国相似,属垄断市场,市场参与主体为政府下属全资国有彩票机构——新加坡博彩公司(Singapore Pools)。赛事选择由新加坡彩票监管机构——新加坡赛马博彩管理局授权,目前仅限于赛车和足球两种体育运动,并且以重要赛事的竞猜销售为主。新加坡竞猜型彩票行业监管、市场格局和参与主体与中国情况较为相似,可侧重借鉴其赛事选择过程中对竞猜行业定位、立法与监管覆盖面等方面的考量。

### 2.3.2 新加坡竞猜型彩票赛事选择

新加坡彩票监管机构明确承担制约地下私彩和强化

责任彩票的双重职责,在授权赛事选择时优先考虑有助于规范市场秩序的赛事,同时鉴于对国家体育事业发展的支持需求,作为国家名片及国际形象推广重要载体的F1方程式赛事,因其国际影响力被新加坡彩票运营管理机构优先纳入竞猜型彩票竞猜项目范畴。

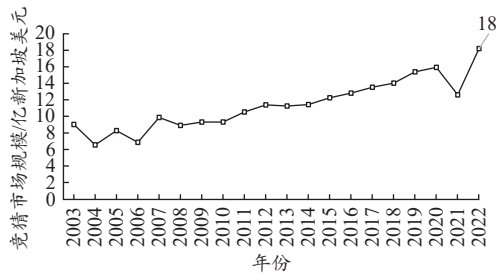


图7 2003—2022年新加坡竞猜市场规模

Figure 7. Market Size of Sports Betting Lottery in Singapore from 2003 to 2022

新加坡彩票监管机构在赛事选择时将赛事诚信置于优先级较高的位置,与彩票运营管理机构沟通较为紧密,两者均承担着保障体育赛事诚信的责任。

此外,监管机构在授权赛事选择时还考虑赛事对彩票品牌的宣传推广作用,以及对该国体育事业的发展促进等多方面因素。新加坡彩票运营管理机构注重履行社会责任、建设公益形象及创造社会效益,以“为公共诉求而存在,成为承担公益责任、受到客户信赖、得到社会肯定的世界级彩票机构”为愿景使命。

#### 2.4 典型国家竞猜型彩票赛事选择的启示与借鉴

1)彩票行业定位决定着赛事选择的基本原则和价值取向。各国对于本国竞猜型彩票的定位决定了其竞猜型彩票机构的职责使命,也从根本上决定着各国竞猜型彩票赛事选择的基本原则、价值取向和具体运营方式。从世界范围来看,有的国家(地区)均对彩票赋予了公益贡献的价值定位,而对于包括英国在内的很多国家,虽然存在部分竞猜型彩票运营管理机构自发参与社会公益事业,但其监管机构并未对竞猜型彩票的公益价值提出严格要求。在此定位下,很多国家竞猜型彩票赛事选择并未将对国家公益事业及体育产业贡献高低作为赛事选择的首要考虑因素,这些以扩大销量、增加利润为首要目标的国家,其竞猜型彩票赛事选择除了考虑到尽可能多地覆盖销量贡献大的高质量赛事,还会向下拓展至质量相对较差的非主流赛事,以追求长尾利润或者以此吸引购彩客户、维持客户粘性。

2)赛事综合水平是赛事选择的核心要素。从赛事选择角度,发展稳定性、信息来源稳定性、竞猜场次数量稳定性、竞技水平、竞争激烈度等决定着赛事的综合水平,综合水平较高的“优质赛事”是各国竞猜型彩票赛事选择

的核心要素。“优质赛事”拥有规模较大的关注群体和客户群体,也拥有极高的发展潜力值,既可以提高机构营收、扩大公益金筹集规模,又有助于提高国家彩票公信力水平、打击非法彩票,因此,以销量作为赛事选择首要考虑因素的国家,倾向于将利润最大化作为核心经营目标,对于各主要运动及赛事做到应选尽选,尤其重视对大众高关注赛事的选取。但对于肩负着国家和社会的公益重任的彩票机构,赛事选择在考虑赛事水平高低、受众规模大小之外,还将综合考虑赛事的社会公信力和责任彩票等因素。

3)完善的法规制度体系是赛事选择的基础要素。竞猜型彩票的发行销售均基于完善的法律法规体系进行。相关法律法规为各机构的赛事选择划定了范围、明确了职权,约束着彩票运营机构在合法框架下开展赛事选择工作。完善的法规制度体系使竞猜赛事选择工作有法可依,市场不同主体之间明确的职权划分和责任范围界定既有利于竞猜型彩票市场总体的平稳运行与发展,也有利于包括赛事选择工作在内的运营工作效率提升。

4)赛事诚信水平是赛事选择的底线要素。赛事诚信水平达标与否是竞猜型彩票机构赛事选择的否定性指标,是不可突破的底线。无论竞猜型彩票机构的监管环境、经营目标有何差异,均建立了符合各自需求和实际的赛事诚信监控评估体系,通过与国际组织合作进行诚信监控或联合彩票监管机构开展赛事诚信评估,以及时识别赛事诚信风险,规避机构公信力风险和资金损失。

5)彩票机构的运营管理能力是赛事选择的保障要素。彩票机构具备足够的运营能力和软硬件设施水平是运营体育赛事竞猜的基础条件,各个机构的赛事选择普遍以这两方面为赛事选择的重要考量因素。

### 3 中国竞猜型彩票赛事选择概况及标准体系构建的必要性

#### 3.1 中国竞猜型彩票发展概况及赛事选择现状

##### 3.1.1 中国竞猜型彩票发展概况

中国竞猜型体育彩票包括中国足球彩票游戏(以下简称“传统足彩游戏”)、全国联网单场竞猜型彩票(以下简称“竞彩游戏”)和区域联网单场竞猜型彩票(以下简称“北京单场”)3种游戏类型。

如图8所示,自2001年诞生以来,中国竞猜型彩票发展至今行业监管愈加规范,责任彩票水平不断提高,运营水平日益提升,发行销售平稳有序。发展过程可大致分为以下3个阶段:第一阶段(2001—2008年),中国竞猜型彩票市场整体销售规模较小,以浮动奖金型游戏传统足彩游戏和北京单场为主。第二阶段(2009—2016年),国民可支配收入和体育产业规模均保持较快增长,2009年竞彩游戏上市带动销售规模迅速增长。第三阶段(2017年至今),体育强国建设和体育产业发展为竞猜型彩票带来新发展

机遇,竞猜型彩票在高质量发展目标和强化风险防控要求下转化发展方式,近年受外部环境因素影响销售规模呈现高位波动状态。

### 3.1.2 中国竞猜型彩票赛事选择工作流程及现状

#### 3.1.2.1 中国竞猜型彩票赛事选择工作流程

在中国竞猜型彩票发行销售实践过程中,赛事选择依

照《彩票管理条例》《彩票管理条例实施细则》《彩票发行销售管理办法》等相关管理规定开展,结合我国竞猜型彩票监管要求和发展阶段,以彩票机构自身运营能力及软硬件条件为依托,综合考虑体育赛事类型、赛事开展环境、赛事数量、赛事受欢迎程度、赛事诚信水平、赛事信息公开水平等维度的赛事特点,科学开展赛事选择工作。

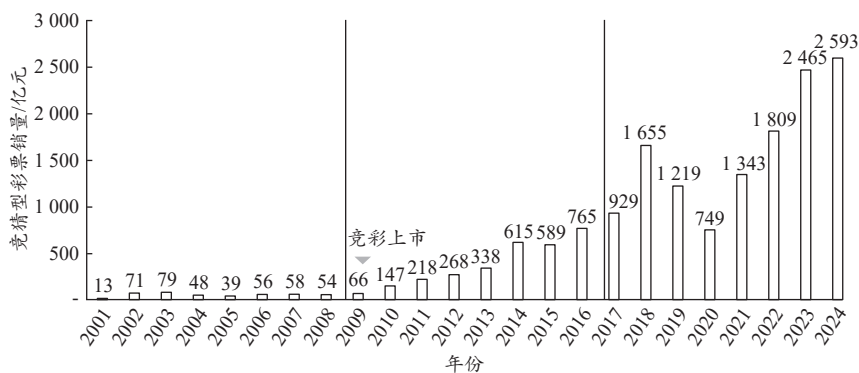


图8 2001—2024年中国竞猜型彩票销量柱状图

Figure 8. Sales of Sports Betting Lottery in China from 2001 to 2024

注:截至2024年11月。

目前我国竞猜型彩票赛事选择综合考量前台市场、后台运营及监管要求,结合赛事本身各类因素权重占比形成了赛事选择标准流程,准确形成并发布各类赛事文件,用于赛事展示、统计、策略安排、销售和辅助决策,并已在实践中取得了较好效果。

#### 3.1.2.2 中国竞猜型彩票赛事选择工作现状

中国竞猜型彩票主要竞猜对象为足球和篮球。其中,北京单场的胜负过关游戏包括足球、篮球、网球、橄榄球、排球、羽毛球、乒乓球、沙滩排球、冰球、曲棍球、手球、水球等共计12个运动项目,传统足彩游戏和北京单场其

他游戏仅包括足球项目。竞彩游戏的竞猜对象由足球与篮球两个项目构成。

目前中国竞猜型彩票以竞猜重要国际赛事为主。其中,竞彩足球和传统足彩游戏基本覆盖世界主要杯赛和联赛。北京单场足球除覆盖主流赛事外,还纳入部分小众联赛(如西班牙乙级联赛、土耳其超级联赛等)。竞彩篮球覆盖美国职业篮球联赛等篮球联赛以及男篮世界杯等锦标赛。如图9所示,2009—2022年竞彩足球和传统足彩游戏赛事数量由多个联赛贡献且分布较为均衡稳定。长期来看,这种相对均衡的模式有利于竞猜足球游戏的长远发展。

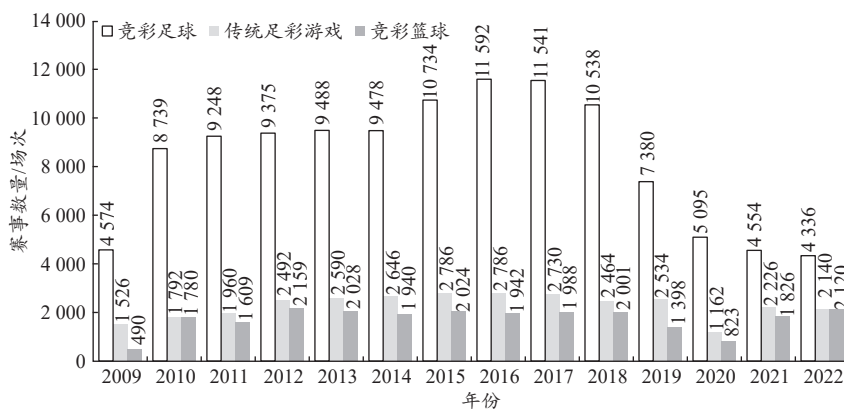


图9 2009—2022年竞猜型彩票分游戏赛事选择数量

Figure 9. Number of Events Selected in China's Sports Betting Lottery by Games from 2009 to 2022

竞彩篮球游戏年度赛事数量先稳定后有所下降。竞彩篮球赛事数量方面,2012—2018年销售赛事数量保持稳

定,2019—2020年受到外部因素影响赛事数量大幅减少,2021—2022年,销售赛事逐步恢复到正常水平。



### 3.2 构建中国竞猜型彩票赛事选择标准体系的必要性

#### 3.2.1 构建中国竞猜型彩票赛事选择标准体系对促进竞猜专业化运营水平的持续提升意义重大

竞猜型彩票覆盖了多项运动和各级别赛事,但无论业界或学界都尚未完整提出科学系统的竞猜型彩票赛事选择标准体系。赛事选择标准大多从彩票运营角度出发,这些标准的提出大多依靠长期经验积累,呈碎片化、单一化状态。与国际相关市场相比,我国竞猜型彩票的发展目标及思路更重视公益性、体育性和国家彩票属性,建立具有中国特色的、系统科学的竞猜型彩票赛事选择标准体系对于提升竞猜型彩票专业化运营水平、促成竞猜型彩票“十四五”发展目标的实现具有重要理论和现实意义。

#### 3.2.2 构建中国竞猜型彩票赛事选择标准体系是体育彩票事业守正创新的必然要求

从行业发展经验看,成为竞猜型彩票的竞猜对象、提升赛事关注度、获得更高经济和社会收益是体育赛事发展的有效路径之一,竞猜型彩票在一定程度上具备了体育赛事培育的功能。我国进入了社会主义发展新阶段,新阶段、新理念、新格局对我国体育事业发展提供了新思路、提出了新要求。体育强国建设战略明确提出要建立中国特色现代化竞赛体系,推进职业体育发展;加快发展体育产业,培育经济发展新动能;推动运动项目文化建设,丰富体育文化产品——体育赛事培育与发展是落实以上战略目标的关键环节。建立较为完备的竞猜型彩票赛事选择标准体系,以标准推动赛事培育,全面提升我国体育赛事的市场环境、赛事基础、运营能力、赛事诚信度和信息透明度等,这既是中国体育彩票的使命担当,也为新阶段中国体育赛事发展提出了新思路。

## 4 中国竞猜型彩票赛事选择标准体系构建

### 4.1 中国竞猜型彩票赛事选择标准构建思路

我国竞猜型彩票的发行与管理既有市场化运营,又有公益性事业管理的特点,与大多数国家(地区)彩票的市场化运营管理存在差异,决定了竞猜型彩票赛事选择标准体系的构建,既要考虑国家社会经济和市场等因素,也要考虑我国竞猜型彩票的定位与发展要求,有选择地借鉴国际领先市场竞猜赛事选择标准中的共性内容,形成具有中国特色的竞猜型彩票赛事选择标准体系。

### 4.2 中国竞猜型彩票赛事选择标准体系的构建基础

#### 4.2.1 中国竞猜型彩票赛事选择标准体系的概念

中国竞猜型彩票赛事选择标准体系,指的是中国竞猜型彩票运营机构在赛事选择工作中用于判断是否销售某项赛事所遵循的标准体系,包含赛事、运营及环境3个方面。构成标准体系的每项标准,均由具体考虑因素及该因素的档位划分结果构成。“档位”即从竞猜型彩票运营机

构赛事选择优先级视角,对全球主要赛事在该因素上的具体表现从高到低划分形成的结果。一项考虑因素的档位数量不少于2个,上限无要求。

#### 4.2.2 中国竞猜型彩票赛事选择标准体系的构建原则与方法

中国竞猜型彩票赛事选择标准体系的构建首先要有明确的目的,同时还要兼顾其科学性、客观性、独立性。基于以上原则,本文广泛借鉴了学术和彩票业界有关标准体系构建的方法。朱庆芳等(2001)运用“英克尔斯现代化指标体系”对全球及中国的现代化程度进行了评价;朱洪军等(2020)借鉴了赫茨伯格双因素理论,将赛事社会运营主体信用指标分为保健性指标和激励性指标两大类;丁青等(2020)采用了专家访谈法,通过与体育管理工作面对面交谈,以公众需求为导向,以信息服务供给为基础,依据相关文件和资料,结合公共体育信息服务的具体实践,构建形成了公共体育信息服务标准体系的理论框架系统;齐欣等(2020)指出,目前对于服务业标准体系的构建主要包括项目法、要素法、过程法和对象法等,项目法适用于构建提供不同组合、不同种类管理与服务的综合性标准体系,要素法适用于构建主要依托各类要素集成而提供管理与服务事项的标准体系,过程法适用于构建相对单一固定的管理与服务活动开展标准体系,对象法适用于构建因服务对象不同而需提供不同管理和服事项的标准体系;邵子瀚等(2024)以OSM模型为理论分析基础,综合施工总承包单位项目管理内容本身,建立了项目管理绩效评价指标体系。

结合以上标准体系构建方法,从竞猜型彩票赛事选择工作实际出发,主要通过文献资料分析、专家访谈、个案研究、逻辑演绎、要素法以及OSM模型使用,基于多种方法获取海内外一手及二手的资料,结合对中国竞猜赛事选择实践考虑因素的梳理构建形成中国竞猜型彩票赛事选择标准体系。

### 4.3 中国竞猜型彩票赛事选择标准体系构建过程

首先,开展前期案头调研,获取国际赛事选择共性考虑因素。对于国家体育总局体育彩票管理中心积累的有全球竞猜型彩票收益排名前50国家(地区)竞猜市场基本情况的概览统计、赛事基本情况、较为有限的关于竞猜型彩票发展及赛事选择现状的文献开展案头研究,进而总结推导出共性经验雏形。下一步,通过业界专家访谈,补充借鉴业界视角经验。针对英国、意大利、新加坡、中国香港、中国台湾5个国家(地区)6位业界专家开展了深度访谈,获取了典型国家(地区)竞猜型彩票实际赛事选择的考虑因素。最后,对境内相关领域资深学者进行访谈,补充借鉴学界及管理视角经验。对来自上海体育大学、上海师范大学等高校的4位国内彩票领域学者,来自北京体育大学等高校的4位国内体育领域学者,以及国家体育



总局3位相关业务管理者开展深度访谈。

在以上研究过程中,均遵循了考虑我国实际国情及对竞猜型彩票的定位和发展要求的原则,对获取的与构建标准体系有关的启示,有选择地吸收、借鉴,最终形成了具备中国特色的竞猜型彩票赛事选择标准体系。

## 5 中国竞猜型彩票赛事选择标准体系

### 5.1 赛事选择标准体系内容

如表1所示,本研究构建形成的竞猜型彩票赛事选择标准体系共包含赛事标准、运营标准、环境标准3个方面

共计21条标准。赛事标准共包含17条标准,运营标准包含2条标准,环境标准包含2条标准。

#### 5.1.1 赛事标准

##### 5.1.1.1 体育赛事类型

柴王军等(2012)研究发现,影响城市选择大型体育赛事的赛事因素包括赛事规模、大型体育赛事品牌、大型体育赛事文化、大型体育赛事分布等因素。尹晓娟等(2018)研究发现,体育赛事分类依据的主要标准有赛事的规模、赛事的影响范围、赛事的周期与主体、赛事的持续时间和赛事的举办地点等维度。

表1 竞猜型彩票竞猜赛事选择标准体系

Table 1 Standard System of Events Selection for Sports Betting Lottery

维度	标准	细分标准	档位划分
赛事标准	体育赛事类型	按级别	国际综合赛事; 国际单项赛事; 职业联赛; 其他赛事
		按参赛人数	团体项目; 个人项目
		按体育项目类别	球类; 对抗类; 竞速类; 技巧类
	赛事开展环境	—	公开环境; 非公开环境
	赛事数量	单赛季的赛事数量	高于300场; 150~300场; 低于150场
		赛事数量稳定性	成立以来无变化; 除不可抗力因素外常年无变化; 近年来变化较频繁
		赛事数量分布	常年分布均匀且具有统一规律; 比较均匀且具有一定规律; 无规律可循
	赛事受欢迎程度	赛事在本国的受欢迎程度	赛事的现场观赛情况(现场场均观赛人数, 室外赛事超过2万人, 室内赛事超过5千人)和商业营收表现(俱乐部平均营收能够超过2000万欧元)均良好; 其中一项为良好; 均达不到良好标准
		赛事在国外的受欢迎程度	赛事官方社交媒体关注人数名列前茅、赛事海外转播覆盖较大、赛事常年于海外办赛; 有前述三者其一; 无前述三者任一
	赛事诚信水平	赛事诚信保障机制	有; 无
赛事信息公开水平	彩票诚信组织辅助保障赛事诚信	从无红色警报; 5年内有1次红色警报; 3年内有1次红色警报	
	赛果发布时间	10 min内; 30 min内; 超过30 min	
	赛果发布权威性	有官方渠道发布赛果, 赛果信息全面, 第三方赛果信息源充足; 拥有官方渠道发布赛果和全面的赛果信息, 但缺乏充足的第三方赛果信息源; 缺少官方渠道发布赛果	
	赛程发布时间	提前1个月以上; 提前1周及以上; 小于1周	
	赛程信息全面有效性	场地信息、时间信息和对阵信息完整全面; 三者仅缺一项; 缺少不止一项	
运营标准	官方渠道	具备; 不具备	
	官方渠道公开发布赛事异常信息的时间	3 h以内; 12 h以内; 超过12 h	
运营标准	彩票机构运营管理能力(游戏运营管理、信息管理能力等)	高; 中; 低	
	竞猜运营软硬件支撑(软件方面体现在运营流程制度的效率及完善程度, 硬件方面体现在技术系统的功能完备程度)	已完成筹备; 未完成筹备	
环境标准	国家对彩票行业的定位	侧重风险防控, 助推公益事业; 兼顾风险防控和经济效益; 注重经济效益, 制约地下私彩	
	立法监管覆盖面	广泛; 居中; 有限	

从竞猜型彩票运营管理机构视角出发, 赛事选择工作倾向于选择在竞技水平、关注度、赛事诚信水平、赛事安排稳定性等方面表现优异的赛事, 而按照不同区分方式划

分的体育赛事在上述某个或某些方面可以表现出明显的差异, 综上所述, 本研究选取最具代表性的3种区分方式: 按赛事级别区分、按参赛人数区分和按体育项目类别区

分(表2)。

### 5.1.1.2 赛事开展环境

赛事开展环境,可划分为“公开环境”和“非公开环境”2个档位。赛事开展环境公开是赛事选择的重要前提条件,开展环境公开性欠佳的赛事难以被纳入竞猜游戏对象序列。此外,近年来,国际局势动荡不安,导致体育赛事在

部分国家无法继续在公开透明的环境下进行。在此背景下,许多运动员、国际体育组织、赛事赞助商、球队投资者不得不在保持中立和表达立场间作出抉择,被波及的赛事逐渐远离了部分国家(地区)竞猜型彩票运营机构赛事选择的视野。

表2 体育赛事类型  
Table 2 Types of Sports Events

区分方式	类型	特点	示例	是否适宜/已被纳入赛事选择范围
赛事级别	国际综合赛事	规模大、影响力大、历史悠久	奥运会、洲际运动	是。作为竞猜对象具有不可替代的重要地位
	国际单项赛事	赛程及规模较综合性运动会的单一项目比赛时间跨度更大、参与人员更多,因此相当比例的场次对阵存在强弱差距过大或竞技水平较低的情况	单项体育运动世锦赛或世界杯赛	否。除足球、篮球、网球、拳击等商业化发展比较成熟的项目,其他项目在其世界赛的初始阶段往往受关注度比较有限,难以成为大多数竞猜型彩票发行机构的竞猜对象
	职业联赛	具备更强的竞技水平。同时,由于职业联赛的特殊属性,往往有较多的轮次数量和较长的时间跨度	—	是。各体育项目职业联赛更能满足竞猜游戏所需的较稳定销售安排,是竞猜型彩票最主要的竞猜对象
	其他赛事	职业表演赛事、大众及群众体育赛事、职业及专业体育赛事体系下的青少年赛事等,竞技水平受限	—	否。绝大多数彩票竞猜机构没有将其纳入竞猜对象序列中
参赛人数	单人成队项目	参赛人数仅为1人,其单人的参赛结果就可以作为竞猜的对象	跳水、体操、花样运动等	否。单人成队项目存在主观性和潜在的赛事诚信风险
	2人及以上成队项目	两人及以上具有相互合作且对抗竞技属性较强的体育项目,以队伍的参赛结果为竞猜对象	—	是。相比单人成队项目,具备更高的观赏性、对抗性,还规避了主观性和潜在的赛事诚信风险,因此更受彩票运营机构欢迎
体育项目类别	球类	以球为比赛基础的运动或游戏	球棒击打类(如棒球); 双球门类(如篮球、足球); 空中击球类(如排球); 击打目标类(如保龄球)等	是。但球类赛事、对抗类赛事、竞速类赛事和技巧类赛事适合竞猜的程度依次下降; 其他种类赛事,受限于相关赛事的赛期较短、赛程较少,无法撼动目前球类运动在竞猜游戏赛事选择层面压倒性的比例份额
	对抗类	通过肢体的一部分直接撞击对方身体,通过给对方以巨大冲量而得分致胜	拳击、柔道、摔跤	
	竞速类	速度上的竞赛	—	
	技巧类	由翻腾、跳跃、平衡、舞蹈等动力性、静力性动作组成,是以徒手或借助器具完成身体造型的体育运动竞赛项目	—	

### 5.1.1.3 赛事数量

赛事数量对于赛事选择有着十分重要的意义和指导作用。综合来讲,赛事在数量方面的各项指标表现良好有助于赛事选择工作的稳定开展,利于引导和促进竞猜游戏市场理性健康发展,并对竞猜型彩票公信力维护、市场稳定均有积极意义。主要可从以下3个维度对赛事数量进行评估考量。

1)单赛季的赛事数量。销售每赛季赛事数量充足的赛事,可以保证竞猜型彩票平稳运营,尽可能规避赛事数量不足所致的运营销售资金高度集中风险。根据对国际顶级联赛、欧洲第二梯队国家的足球联赛及职业化程度较低的联赛单赛季赛事数量的对比,可定义赛事数量高

于300场、150~300场、低于150场的赛事分别为高、中、低充足度赛事。例如,英超就是一个赛事数量充足度高的赛事,每轮比赛共10场,整个赛事共计380场比赛。除特殊情况外,其余每周几乎都有比赛,英超每周约10场比赛的数量分布足以使其具备被纳入竞猜赛事选择范围内的条件。

2)赛事数量稳定性。赛事总体安排长期保持稳定,有利于赛事选择工作的开展。根据对于典型赛事的具体分析,可对赛事数量稳定性给出如下判定标准:成立以来无变化、除不可抗力因素外常年无变化、近年来变化较频繁的赛事,分别定义为赛事数量稳定性高、中、低的赛事。例如,德国足球甲级联赛就是一个典型的赛事数量稳定性

高的赛事,该联赛成立于1963年,至今已有超过60年的历史,除2020年受外部因素影响较为严重,比赛延期后全部正常完赛外,每赛季的赛事数量已经30年未发生变化。

3) 赛事数量分布。赛事数量分布均匀的赛事有利于竞猜型彩票运营管理机构制定节奏相对合理的赛事销售计划,避免造成彩票机构资金风险和运营风险过于集中。赛事常年分布均匀且具有统一规律、比较均匀且有一定规律、无规律可循的赛事,可分别定义为赛事数量均匀度高、中、低的赛事。例如,西班牙足球甲级联赛就是一个典型的赛事数量均匀度高的赛事。该联赛每轮有10场比赛,多数是在周末进行,在没有特殊情况时,10场比赛会分布在周五至周一这4天依次进行,一般的分配方式是1:4:4:1模式,保证周末两天的比赛更多,同时在周五和周一也有比赛。另外,即使在同一天的比赛,也很少安排在同一时间进行,这样该联赛的赛事数量分布具备较强的规律性和均匀性。

#### 5.1.1.4 赛事受欢迎程度

赛事受欢迎程度越高,意味着观赛群体规模越大,也意味着竞猜型彩票的潜在客户规模越大,竞猜型彩票机构能从销售该赛事中获取的经济效益越大,甚至还能借助对知名赛事的销售触达更大的观赛群体,提升自身品牌知名度,有助于其长远发展。赛事对国内外体育群体的触达方式及盈利方式不同,因此本研究从“赛事在本国的受欢迎程度”及“赛事在国外的受欢迎程度”两方面对一项赛事的受欢迎程度进行评估。

赛事在本国的受欢迎程度:1) 赛事的现场观赛情况。现场观赛人数越多,表明一项赛事在本土的受众基础越好;现场观众数量增加,还可以进一步促进该项赛事及运动在本国的流行与普及,在当地形成良好的体育运动氛围。表3和表4分别为全球现场场均观赛人数排名前20位的室内/外赛事。一般来说,室外(室内)赛事的现场场均观赛人数超过2万(5千)人,可认为赛事的现场观赛情况良好。2) 赛事的商业营收表现。一项赛事的商业营收可以反映一项赛事的商业价值,如关注度、受欢迎程度等。表5为全球赛事俱乐部平均营收排名前20位的赛事,一般来说,俱乐部年平均营收能够超过2000万欧元,可认为赛事的商业营收表现良好。综合以上两个方面,对于赛事在本国的受欢迎程度,可作如下划分:赛事的现场观赛情况和商业营收表现均良好、其中一项为良好、均达不到良好标准的赛事,可分别定义为其在本国受欢迎程度高、中、低。

赛事在国外的受欢迎程度:赛事在海外社交媒体的官方账号关注人数排名越靠前、在海外转播的覆盖范围越大、在海外的办赛频率越高,越可以反映其在国外的影响力大、受欢迎程度高。以上3个方面均表现良好、任意一个方面表现良好、均表现不佳的赛事,可分别界定为在国

外受欢迎程度高、中、低等的赛事。

表3 全球现场场均观赛人数排名前20位的室内赛事

Table 3 World's Top 20 Indoor Events by Average Number of Spectators per Game

序号	赛事	体育项目	场均观赛人数/人
1	美国职业橄榄球大联盟	美式橄榄球	67 100
2	澳大利亚橄榄球全明星赛	澳式橄榄球	64 085
3	德国足球甲级联赛	足球	43 458
4	英格兰足球超级联赛	足球	38 168
5	澳大利亚橄榄球联盟	澳式橄榄球	32 620
6	日本职业棒球联赛	棒球	30 928
7	印度板球超级联赛	板球	30 004
8	美国职业棒球大联盟	棒球	28 339
9	西班牙足球甲级联赛	足球	26 886
10	意大利足球甲级联赛	足球	25 237
11	中国足球超级联赛	足球	23 234
12	加拿大橄榄球联盟	加式橄榄球	22 920
13	法国足球甲级联赛	足球	22 799
14	墨西哥足球超级联赛	足球	22 787
15	巴西足球甲级联赛	足球	22 432
16	孟加拉国板球超级联赛	板球	21 824
17	美国职业足球大联盟	足球	21 311
18	日本足球J联赛	足球	20 750
19	澳大利亚板球超级联赛	板球	20 552
20	英格兰足球冠军联赛	足球	20 181

资料来源:互联网公开信息。

表4 全球现场场均观赛人数排名前20位的室外赛事

Table 4 World's Top 20 Outdoor Events by Average Number of Spectators per Game

序号	赛事	体育项目	场均观赛人数/人
1	美国职业篮球联赛	篮球	17 987
2	北美冰球职业联赛	冰球	17 446
3	美国BIG3联盟	3对3篮球	13 484
4	美国棍网球联盟	室内棍网球	9 411
5	欧洲篮球联赛	篮球	8 472
6	美国女子职业篮球联赛	篮球	7 183
7	瑞士冰球全国联赛	冰球	6 882
8	菲律宾职业篮球联赛	篮球	6 647
9	德国冰球甲级联赛	冰球	6 647
10	西班牙篮球甲级联赛	篮球	6 456
11	大陆冰球联赛	冰球	6 392
12	澳洲国家篮球联赛	篮球	6 048
13	美国冰球联盟	冰球	5 982
14	瑞典冰球联赛	冰球	5 707
15	捷克冰球超级联赛	冰球	5 178
16	德国手球甲级联赛	手球	4 585
17	美国东海岸冰球联赛	冰球	4 536
18	德国篮球甲级联赛	篮球	4 494
19	芬兰冰球联赛	冰球	4 326
20	中国男子篮球职业联赛	篮球	4 714

资料来源:互联网公开信息。



表5 全球赛事俱乐部平均营收排名前20位的赛事  
Table 5 World's Top 20 Events by Average Club Revenue

序号	联赛	运动项目	队均营收/亿万欧元
1	美国职业橄榄球大联盟	美式橄榄球	5.32
2	美国职业棒球大联盟	棒球	3.26
3	英格兰足球超级联赛	足球	3.05
4	美国职业篮球联赛	篮球	2.57
5	西班牙足球甲级联赛	足球	1.70
6	德国足球甲级联赛	足球	1.50
7	美国冰球职业联盟	冰球	1.34
8	印度板球超级联赛	板球	1.18
9	意大利足球甲级联赛	足球	1.15
10	日本职业棒球联赛	棒球	0.99
11	法国足球甲级联赛	足球	0.85
12	中国足球超级联赛	足球	0.59
13	美国职业足球大联盟	足球	0.56
14	俄罗斯超级联赛	足球	0.55
15	澳大利亚足球联盟	足球	0.53
16	日本足球J联赛	足球	0.48
17	德国足球乙级联赛	足球	0.43
18	韩国棒球联赛	棒球	0.40
19	巴西足球甲级联赛	足球	0.39
20	土耳其超级联赛	足球	0.37

资料来源:互联网公开信息。

#### 5.1.1.5 赛事诚信水平

赛事诚信是体育竞技公平性的基础,是各高水平、高关注、高质量赛事在其自身长期发展考虑因素中的重中之重。近年来,世界各主要赛事管理部门和主办方除了强化赛事管理、加大打击力度外,也纷纷开始与第三方机构合作扩大诚信相关信息收集范围,维护自身赛事公信力。

1) 赛事诚信保障机制。良好的赛事应该具有完整的赛事诚信保障机制,包括赛事制度保障、赛事人员培训教育、赛事诚信监控手段以及赛事诚信惩处措施。比如,赛事制度保障是指该赛事应该有良好的规则制度来保障赛事的诚信和正常运营。以英超为例,英超官方在每个赛季初期都会通过官网发布一份600页左右的秩序册(Handbook),涵盖球队信息、球员信息、裁判信息、全年赛程安排、联赛规则、组织大纲和章程等信息。公开透明且清晰的章程和规则,为后续赛事中赛事诚信问题的监控和争议处理提供了有力依据。又如,惩罚措施是体育竞技公平性实现的保证,体育竞技的公平性还表现在违反公平原则行为的高度限制和严厉打击机制的建立,如对竞赛规则的不断修改完善、加强对兴奋剂的检查和打击力度、司法介入竞赛结果人为操纵的惩罚等。赛事必须具有明确、清晰且强力的赛事诚信惩处措施,并保证惩处措施公平公正实施,不可朝令夕改或因人而异地区别对待,否则会給赛事公信力带来巨大的负面影响。

2) 彩票诚信组织辅助保障赛事诚信。相对权威的第

三方机构对体育赛事的监控和反馈是保障赛事诚信的重要一环。以世界范围内较为主流且权威的两个赛事诚信监控组织——ULIS和国际彩票诚信协会(International Betting Integrity Association, IBIA),对赛事诚信问题提出警报的次数为赛事诚信水平的一项评价标准,根据次数多少对赛事诚信水平分为从无红色警报、5年内有1次红色警报、3年内有1次红色警报3个档位。一定时间内警报次数越多,反映赛事诚信水平越低,销售该项赛事为竞猜型彩票运营机构带来的经营风险越大。

#### 5.1.1.6 赛事信息公开

掌握赛事信息是进行赛事选择工作的前提和必要因素,包括赛果、赛程和异常赛事信息等方面。赛事组织方应建设有具备官方资质且专业权威的公共信息平台,为公众对赛事组织的监督创造便利条件,以提高赛事的透明度和诚信度。此外,相关信息渠道的完备也有利于增强包括竞猜型彩票运营机构在内的社会各界对其赛事诚信的信心。及时公开赛事信息也有利于满足竞猜型彩票运营机构对于赛事选择的多层次要求,助其规避赛事风险,满足竞猜市场需求。

1) 赛果信息发布情况。赛果是确定体育赛事竞猜结果的唯一依据,可供竞猜的赛果发布必须同时具备及时性和权威性。一方面,赛果发布及时是保障赛事竞猜结果确定时效的前提,对于大多数赛事,赛果发布的及时性可以根据赛果发布时间分为以下3个水平:国际综合赛事和国际单项赛事可于结束10 min内获取赛果,职业赛事可于30 min内获取赛果,赛果公布超过30 min或赛果存在变更可能性的赛事不适合竞猜。例如,在世界杯决赛圈阶段,世界杯官网会第一时间更新最新的赛果,由于其多渠道的观赛途径和独一无二的全球关注度,其可以通过直播渠道第一时间传递最准确的赛果信息,满足所有足球数据网站和权威媒体对赛果公开报道的需要,赛果公开具有及时性、准确性和权威性。另一方面,赛果发布权威性是竞猜型彩票公平公正开展工作的基础。权威的赛果信息既保障了竞猜型彩票开奖工作的准确性,维护了竞猜型彩票的发行销售机构和购彩者的利益,也减少了危害公信力的情况出现。对于大多数赛事,赛果发布的权威性由以下3个维度组成:第一,有官方渠道公布赛果;第二,赛果信息全面,提供赛事竞猜的赛果信息应全面覆盖竞猜型彩票的发行销售机构提供的竞猜游戏,全面的赛果信息应包括比分信息和比赛进程中的事件信息;第三,第三方赛果信息源充足,通过第三方赛果信息源对官方渠道赛果信息进行二次对比和确定,能使赛果的准确性得到进一步的提高。满足以上3项、前2项、不满足第1项的赛事分别划分为赛果权威性高、中、低等的赛事,低等赛事不适合纳入赛事竞猜体系。

2) 赛程信息发布情况。赛程是体育赛事的比赛场次

与时间的具体信息,是竞猜型彩票销售运营的重要依据,赛程的发布需要具备及时性和全面有效性。一方面,赛程信息发布及时是保障赛事竞猜型彩票完成游戏运营流程的前提。对于大多数赛事,赛程发布的及时性可以按照赛程变更信息发布时间提前1个月以上、提前1周及以上、小于1周将赛程信息发布划分别分为及时性高、中、低3个水平。另一方面,赛程发布全面有效是竞猜型彩票销售运营工作进行的基础。全面有效的赛程信息保障了竞猜型彩票运营的稳定性,避免了不完整或不真实信息带给购彩者的干扰和负面影响,维护了彩票运营机构的公信力和品牌形象。对于赛程信息发布全面有效性的衡量,需要综合考虑场地信息、时间信息、对阵信息3个方面,三者信息完整全面、三者仅缺一项、缺少不止一项的赛程发布有效性程度分别为高、中、低等。

3)官方渠道及其公开发布赛事异常信息的情况。一方面,赛事通过官方渠道发布赛程信息可保障竞猜游戏运营有序开展,是竞猜游戏赛事选择的考量因素。另一方面,官方渠道公开发布赛事异常信息的时间体现了联赛运营中的应急处突能力,发布处置信息越快,异常赛事的处理过程和结果越透明公开、及时有效。根据实践经验,赛事于3h以内、12h以内、超过12h公开发布异常事件处理结果,可分别界定为官方渠道公开发布赛事异常信息的时间较短、中等、较长。其中,异常事件发生后处理结果发布延迟超过12h的赛事不适宜作为竞猜对象。例如,在2020年欧洲杯小组赛丹麦与芬兰的比赛过程中,丹麦球员埃里克森在无对抗的情况下突然倒地,主裁判立即吹停了比赛。随后比赛暂时中断,欧洲足球协会联盟官方社交媒体平台实时更新球员的最新情况,并紧急进行决策,比赛在中断107min后得以继续。欧洲足球协会联盟官方对于此次突发事件的处理迅速且专业,让观赛者能及时得到比赛突发事件进展信息。

### 5.1.2 运营标准

#### 5.1.2.1 彩票机构运营管理能力

彩票机构的运营管理能力指的是竞猜型彩票运营机构能独立、完整完成竞猜型彩票运营流程内各项工作的能力,主要包括游戏运营管理和信息管理能力。

1)游戏运营管理能力。游戏运营管理能力主要包括对运动的玩法、规则、赛制的理解、奖期编排、固定返奖游戏奖金等的管理能力。对体育运动的玩法、规则、赛事赛制等知识的充分掌握,是游戏运营管理的基础。游戏运营管理能力较丰富、较普通、较欠缺的运营机构,分别适合提供固定奖金游戏、适合提供浮动奖金游戏、不宜承担竞猜运营。目前,世界上主要竞猜型彩票运营机构均具有丰富的游戏运营管理能力,提供的竞猜型彩票以固定奖金游戏为主,极少数销售浮动奖金游戏。

2)信息管理能力。在竞猜型彩票机构运营过程中,及时准确的信息管理至关重要。对包括赛程、球员和诚信信息在内的赛事信息和全球主要竞猜型彩票运营机构发布的固定奖金变化信息的掌握是竞猜型彩票运营机构规避潜在公信力和资金受损风险的关键。彩票运营机构设专人或专岗对赛事信息进行核查和追踪,并且具备实时监控、多渠道监控能力,则可定义为信息管理能力强,若以上两方面表现一般,则信息管理能力一般。

对竞猜型彩票运营机构赛事选择工作而言,游戏运营管理和信息管理能力这两项业务能力均较强的竞猜型彩票运营机构,可以选择几乎所有主流的体育赛事作为竞猜对象,并能够有效实现游戏运营和风险控制工作;有一项能力存在明显短板的彩票运营机构,仅能在较小范围内选择赛事作为竞猜对象,且以较低标准实现游戏运营和风险控制工作。而两项业务能力均较差的彩票运营机构,无法开展包括赛事选择在内的竞猜游戏基础运营工作。综合以上两项能力不同水平的搭配组合,可将竞猜型彩票运营机构的运营管理能力划分为高、中、低3个档位。

#### 5.1.2.2 竞猜运营软硬件支撑

彩票运营机构需具备支持业务运营的软件和硬件两方面能力,软件方面体现在运营流程制度的效率及完善程度,硬件方面体现在技术系统的功能完备程度。

1)运营流程制度筹备情况。通过业务流程管理对彩票运营机构内部流程进行整合与优化,提高工作效率,降低成本,提升客户满意度,成为彩票运营机构提高市场竞争力的必然趋势。另外,通过流程管理形成知识管理,具备稳定的、优化的、得到多方认可的流程图以及清晰的上下游关系、关键节点,形成共享的知识平台,从而从根本上减少甚至消除传统管理模式中的习惯性业务弊端。

2)技术系统筹备情况。对于竞猜型彩票运营机构来说,技术系统是必不可少的。计算机技术系统比起人工有着效率和准确性上的天然优势,拥有最低功能的技术系统只可以为彩票运营机构提供基本的运营功能,如显示固定奖金、开奖等。若最基本的技术系统功能都不能满足,则将被市场所淘汰。

综上,已完成软硬件条件筹备的彩票运营机构可以正常且有效地开展体育赛事竞猜运营,未完成筹备的彩票运营机构则反之。

### 5.1.3 环境标准

#### 5.1.3.1 国家对彩票行业的定位

一个国家(地区)对竞猜型彩票的行业定位可理解为各国监管部门对竞猜型彩票所发挥功能价值的要求,一般通过国家相关立法、宏观政策(行业监管政策)以及竞猜型彩票运营机构的发展使命与愿景体现出来。通过对比主要国家(地区)的竞猜型彩票市场,发现对竞猜型彩票的行

业定位可分为“侧重风险防控,助推公益事业”“兼顾风险防控和经济效益”“注重经济效益,制约地下私彩”3种类型。

首先,侧重风险防控型的市场,如新加坡、挪威的竞猜型彩票市场,其竞猜型彩票行业的定位在于通过负责任地筹集公益金助推公益和体育事业,并最小化行业带来的非理性购彩、洗钱等负面影响。因此,其市场竞争形态通常是国家机构主导的,政策环境非常保守,对产品、渠道、营销的限制均十分严苛。在此类市场中,通常由拥有国家背景的运营机构(如政府直属机构、国有企业)独家发行,以便更好地控制和约束运营机构。通常这类机构非常注重社会责任、公益形象和社会效益,基于行业定位和政策限制,在赛事选择业务中,运营机构的考虑和选择通常十分慎重,严格防范因产品设计或赛事选择不当带来的风险。

其次,兼顾风险防控和经济效益的市场,如法国、意大利的竞猜型彩票市场,其竞猜型彩票行业的定位是在助推公益和体育事业的同时也要谋求经济效益,达成更均衡的发展。其市场通常是半市场化竞争的,政策环境通常适中,对产品、渠道、营销的限制适中,是一种相对平和的政策环境,法国国有彩票运营商法国国家游戏集团(La Francaise des Jeux)竞猜型彩票负责人表示:“法国政府早期非常注重控制博彩业带来的购彩、洗钱等问题,自2010年起也开始注重控制地下私彩。”在此类市场中,拥有国家背景的运营机构既垄断线下市场,同时也会在线上市场与私营竞猜型彩票运营商进行市场化竞争。通常情况下国家背景机构会逐步引入民营股东,并与私营企业展开竞争,兼顾社会责任与股东的经济效益。在赛事选择业务中,运营机构的考虑和选择慎重程度居中,并存在不同程度的限制和考量。

最后,注重经济效益的市场,如英国、美国的竞猜型彩票市场,其竞猜型彩票的行业定位是最大化经济效益(如以增加就业岗位、提升税收规模等为目的),同时也要利用合法的竞猜型彩票制约地下私彩,缓解负面影响。因此,其市场竞争形态大部分为完全市场化竞争,政策环境通常非常宽松,对产品、渠道、营销的政策限制较少,鼓励行业的快速增长。在宽松的政策环境下实行私营企业充分市场化竞争,可以最大程度地提升经济效益,并对地下私彩起到制约作用。并且,在充分竞争的市场中,私营机构为主导,以纯商业化的思维进行运营和管理(包括竞猜型彩票的赛事选择),效率更高,更注重股东利益的最大化。如英国的威廉希尔(William Hill)公司的目标是通过建立数字化、国际化、多元化的博彩公司,为股东创造经济价值,为客户提供极致体验;其竞猜型彩票运营机构在赛事选择上会考虑赛事诚信因素,但赛事诚信对于赛事选择的重要程度一般。

### 5.1.3.2 立法与监管覆盖面

彩票立法与监管覆盖面指一个国家(地区)的彩票法律法规和监管要求所涵盖的领域与适用范围。立法与监管覆盖全面可从两个层次进行考量,第一个层次是覆盖广度,立法内容和监管要求除涉及彩票发行、销售的流程外,还覆盖了与彩票运行发展相关的其他方面;第二个层次是覆盖细度,法律规范需对彩票的发行、销售、兑奖、纠纷解决等具体程序及量刑等作出详细全面的规范,使得司法实践有据可依,通常法律位阶越高,其“覆盖细度”越好。

全面的立法监管覆盖,可以为竞猜型彩票各环节运营与游戏发展提供有力环境保障。对于竞猜型彩票赛事选择如有明确的法规内容和监管要求,可使竞猜型彩票机构在开展赛事选择时,基于行业法规要求、游戏运营规律、真实市场需求开展工作。本研究通过横向对比分析海外典型国家立法及监管机制发现,涉及竞猜型彩票赛事选择的相关立法内容和监管要求如下:法律规范方面,主要包括非法彩票的定义、无照运营、作弊、操纵赛事、向未成年人提供彩票服务等非法售彩行为的相关人身刑及财产刑的量刑处罚等;监管机制方面,主要包括以防范赛事操纵、规范市场发展为目的,推动设立国家联合工作组、加入跨国赛事诚信联盟等。英国是全球博彩业/彩票业立法与监管最为成熟的国家之一,2005年颁布的《博彩业法2005》(Gambling Act 2005)对英国博彩业作出了全面细致的规定和说明:规定了英国博彩委员会的牌照授权及行业监管职能;对非法博彩行为进行了定义;规定了博彩委员会需重点关注消费者权益、责任博彩、反洗钱领域,英国博彩运营商必须推广、执行责任彩票制度;规定无照运营、作弊、操纵赛事、向未成年人提供博彩服务等非法博彩行为的相关人身刑及财产刑的量刑处罚范围。2015年,英国政府通过发布《体育与竞猜型彩票诚信行动计划》(Sport and Sports Betting Integrity Action Plan)组建竞猜赛事诚信监督平台,作为核心参与方之一,英国博彩委员会的职责为:确保持有牌照的竞猜型彩票的发行销售机构能较好地管控赛事操纵,并及时报告潜在风险事件。结合英国运营机构赛事选择的实操经验,在较为完善的立法和监管体系之下,在赛事选择方面,各运营机构通常具有更广阔的选择空间和灵活性,结合国家对于竞猜型彩票的行业定位,他们通常以最大化满足购彩者的需求、保留客户、维持粘性为赛事选择的目标。

## 5.2 赛事选择标准体系说明

### 5.2.1 总体说明

如图10所示,竞猜型彩票赛事选择标准体系中的各项标准在体系中发挥的作用不同。总的来说,某项赛事在“赛事开展环境”“赛事诚信水平”和“彩票机构的运营能力及软硬件支撑”这3项标准上具备良好的基础条件,是



竞猜游戏彩票发行机构将其纳入赛事选择的先决条件,更是“一票否决项”。除以上三点外,“体育赛事类型”“赛事数量”“赛事受欢迎程度”“赛事信息公开水平”这4项标准则是竞猜游戏发行机构进行优质竞猜赛事筛选的重要考虑因素。而“环境标准”中所涉及的“国家对彩票行业的定位”以及“立法监管覆盖面”均属于客观外界条件,这两者直接影响竞猜型彩票运营机构的赛事选择风格是“更加谨慎”还是“拥抱市场”。

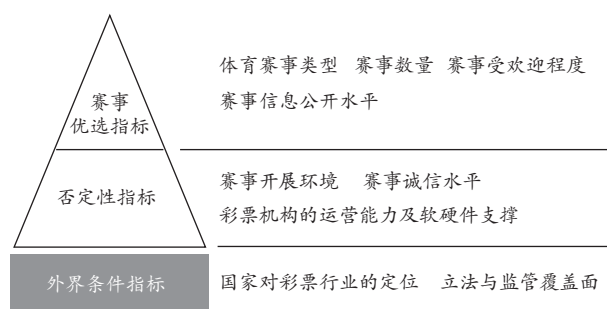


图10 赛事选择各标准于体系中作用示意

Figure 10. The Role of Each Criteria in Standard System of Events Selection for Sports Betting Lottery

### 5.2.2 各标准的相互作用

#### 5.2.2.1 关联关系

如图11所示,高质量赛事和高级别赛事往往与赛事公开水平存在正相关关系。在条件允许的前提下,赛事主办机构对于高级别的赛事,无论是宣传推广力度,还是赛事运营资源支持(如信息和直播渠道的建设和覆盖),都是以其最高标准进行的,如各单项体育运动的世锦赛或世界杯,大都由单项体育国际联合会主办或筹办,此类赛事的公开水平都处在世界范围内的顶尖水平。

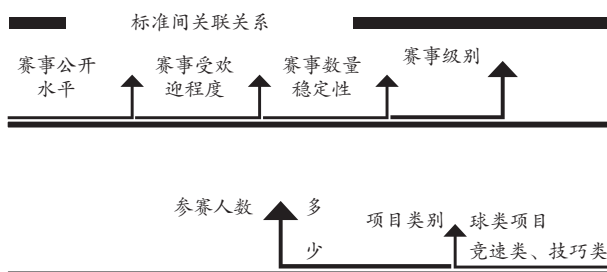


图11 赛事选择标准体系中各标准之间的关联关系

Figure 11. Correlation among the Criteria of the Standard System of Events Selection for Sports Betting Lottery

参赛人数和项目类型两者存在着一定的关联性,如竞速类赛事和技巧类赛事以个人项目为主,竞速类赛事的团队项目主要存在于接力项目中,技巧类赛事的团队项目也比较少,如花样游泳的团体赛。球类赛事中,大球类项目以团队项目为主,团队项目体现成员沟通协作能力和团队整体意识的特点,与这些大球类项目十分契合。参照前文

论述中的有关结论,团体项目在赛事诚信方面相较于个人项目有着较大的优越性,球类项目又大都以团体竞技的比赛形式呈现,因此团体球类项目是最适合开展竞猜游戏的对象。

在同一个体育项目下,赛事级别与赛事受欢迎程度存在着正相关关系,赛事级别越高,其竞技水平和赛事质量也就越高,同时在宣传推广方面也能得到更多的资源,以上这些都能帮助赛事获得更高的关注度和更多的观赛人数。

赛事级别与赛事数量稳定性存在着一定的正相关关系。高级别的赛事主办方的级别更高、受众面更广、影响范围更大,这决定了其赛制变更或整体数量安排的变化较其他赛事频率更低,进而决定其赛事数量相对较为稳定。

#### 5.2.2.2 互补关系

图12呈现了赛事选择标准体系中各项标准之间存在的互补关系。在赛事数量标准中,每赛季赛事数量、赛事稳定程度、赛事分布3项中至少1项达到高水平,才可以满足赛事选择的要求。例如,网球赛事因其淘汰制赛制,赛事分布的均匀度较低,但是其赛事数量和赛事稳定程度都很高,三者形成的互补性也可以保证一些高质量的网球赛事成为可供竞猜型彩票选择的优质赛事。

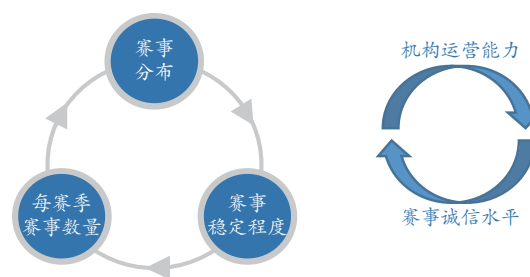


图12 赛事选择标准体系中各标准之间的互补关系

Figure 12. Complementary Relations among the Criteria of the Standard System of Event Selection for Sports Betting Lottery

彩票机构运营能力与赛事诚信水平在一定程度上也能够实现部分互补。从正向角度来说,竞猜型彩票运营机构如果具备相当水准的游戏运营能力,可保证其在过程中对异常投注、异常市场变动、突发舆论信息等情况保持高度关注,对于赛事诚信风险可以实现较好的甄别和预警。因此,面对诚信水平不足的赛事,运营能力较强的竞猜型彩票运营机构可依托其风险控制能力,以实时多渠道监控,提前预判风险并采取必要措施来避免资金和彩票公信力受损。不过竞猜型彩票运营机构运营能力也有相当的局限性,当作为竞猜对象的赛事发生赛事诚信方面的风险,彩票机构仅可以保障运营环节的有序开展和避免奖池资金的异常损失,无法对赛事侧风险进行干预和影响。而面对具有诚信风险的赛事,其诚信争议所致的后续竞猜游戏

的市场规模前景以及其公信力问题,将极大削弱其在竞猜游戏领域内持续作为竞猜对象的可能性。近年来,大多出现赛事诚信问题的赛事也确实被世界多数彩票运营机构剥离出竞猜对象范围。

## 6 结论

构建竞猜型彩票赛事选择标准体系是体育彩票发展必经的过程,在当前竞猜型彩票销售规模不断扩大、参与人群规模快速增长的情况下尤其重要。本研究构建的中国竞猜型彩票赛事选择标准体系主要包含赛事标准、运营标准和环境标准3个方面。其中,赛事开展环境、赛事诚信保障机制、彩票机构的运营能力和软硬件支撑达到基准水平是竞猜游戏彩票发行机构进行赛事选择的先决条件,更是一票否决项。在满足以上3项标准的基础上,体育赛事特点、赛事数量、赛事受欢迎程度和赛事信息的公开及时全面性是进行优质竞猜赛事筛选的重要标准。综上所述,在当前中国竞猜型彩票所处监管环境下,中国竞猜型彩票市场较典型的国际市场总体而言更趋向于严谨、审慎。因此,中国竞猜型彩票运营机构的赛事选择工作开展中应当重视先决条件的必须满足,并通过慎重推敲

开展赛事优选,相比国外竞猜型彩票运营机构还应更加重视对赛事社会公信力、社会影响力,赛事创造经济效益的能力以及赛事自身特点等方面的考量。

## 参考文献:

- 柴王军,赵岷,2012.基于城市营销的中国城市大型体育赛事选择研究[J].城市观察(6):168-184.
- 丁青,王家宏,2020.公共体育信息服务标准体系构建研究[J].中国体育科技,56(3):3-13.
- 齐欣,侯非,刘琦,等,2020.科普服务标准体系构建研究[J].科普研究,15(3):61-68.
- 邵子瀚,赵志斌,田济穷,等,2024.基于OSM模型的施工总承包项目管理绩效分析[C]//《施工技术(中英文)》杂志社,亚太建设科技信息研究院有限公司.2024年全国工程建设行业施工技术交流会论文集(中册).中建八局第三建设有限公司:4.
- 尹晓娟,陈小勇,2018.我国体育赛事的运作模式与建议[J].管理观察(2):59-60.
- 朱洪军,李伟标,梁婷婷,等,2020.体育赛事信用监管体系构建研究[J].体育科学,40(11):53-63.
- 朱庆芳,吴寒光,2001.社会指标体系[M].北京:中国社会科学出版社:1-271.
- ETUK R, XU T G, ABARBANEL B, et al., 2022. Sports betting around the world: A systematic review[J]. *J Behav Addict*, 11(3): 689-715.

# China's Standard of Event Selection for Sports Betting Lottery

ZHANG Chi, DONG Hongfang, WANG Lemeng, YAO Lei

*Sports Lottery Administration Center of General Administration of Sport of China, Beijing 100021, China*

**Abstract:** At present, a unanimously accepted standard for the selection of lottery events in the international sports betting lottery sector has not yet been established. A standard of China of event selection for sports betting lottery is established through methods including literature research, expert interviews, case studies, and mathematical statistics. The standard, consisting of 21 criteria in three facets: event, operation, and environment, aimed to further enhance the professional operation level of sports betting lottery, clarify and address relevant issues that have persisted for a long time, and thus better exert its public welfare value and contribute to the development of sports. In comparison with typical international markets, the operation and management of China's sports betting lottery are more rigorous and prudent. Hence, within the range of events that fulfill the prerequisite conditions, further selection should be implemented through a scientific assessment mechanism. Under the current regulatory environment, when it comes to event selection, the operator of China's sports betting lottery should attach greater importance to the social credibility and influence of the events, the events' capacity to generate economic yields, and the characteristics of the events *per se*.

**Keywords:** *sports betting lottery; event selection; standard system; event development; China*